



Allakkiaq Notat

Uunga
Til
Offentliggørelse

Demografisk styrke og sårbarhed på bostedniveau

I Landsplanredegørelse 2015 er der blandt andet en figur, som viser demografiske styrker og sårbarheder for geografiske områder. Det er Figur 1.4 på side 17. Der er brugt demografiske data for 1. januar 2015. De demografiske data er vist for både de 18 kommuner, der eksisterede før 2009, og for de nuværende kommuner.

Figur 1.4 giver ikke mulighed for at se, hvordan det enkelte bosted klarer sig demografisk, når man ser på de ti udvalgte demografiske parametre. De udvalgte parametre er beskrevet ved Figur 1.4 på side 17 i Landsplanredegørelse 2015.

Siden offentliggørelsen af landsplanredegørelsen har der været flere henvendelser fra såvel offentligheden som fra internt i Selvstyrets administration for at få oplyst, hvordan det enkelte bosted er blevet vurderet i forhold til demografisk styrke og sårbarhed.

En tilsvarende analyse er blevet foretaget i Økonomisk Råds seneste rapport. Økonomisk Råd har dog benyttet færre parametre, end det er tilfældet ved analysen i landsplanredegørelsen. Der er fordele og ulemper ved begge de valgte analysemetoder.

Demografi – en del af det samlede billede

Nedenfor er en liste med præcisering af antal styrker og sårbarheder for hvert enkelt bosted ud fra de 10 demografiske parametre, som er beskrevet ved Figur 1.4 i Landsplanredegørelse 2015.

Til Landsplanredegørelse 2015 er styrker og sårbarheder ved de enkelte bosteder kun analyseret ud fra udvalgte demografiske parametre. Analysen kan derfor give et billede af den demografiske status for hvert bosted. Det skal blot pointeres, at den demografiske status alene ikke fortæller 'hele sandheden' om et bosted.

Listen nedenfor siger således kun noget om demografi. Det, som den viser, er, at der er demografiske forskelle mellem vores bosteder ud fra de 10 udvalgte parametre.

Hvis man skal have en mere fyldestgørende profil af et bosted, så skal der også inddrages andre aspekter. Det er aspekter som eksempelvis sociale forhold, erhvervsforhold, uddannelsesforhold, sundhedsforhold kulturelle forhold osv.

Naalakkersuisut er meget opmærksom på, at den demografiske analyse viser nogle demografiske forskelle, og at dette ikke er fulde billede af hvert bosted. Når et er sagt, så må det samtidig påpeges, at lige netop den demografiske profil er en meget

Brevdato: 28-10-2015
(Opdateret 30-10-2015)
Sags nr.
Dok. nr. 1444448

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

væsentlig del af det samlede billede af et bosted. Det er derfor, at lige netop den demografiske analyse er blevet udvalgt til at indgå i Landsplanredegørelse 2015.

Naalakkersuisut ønsker til Landsplanredegørelse 2016 at udarbejde en endnu mere nuanceret profil af hvert bosted. Forberedelserne til dette arbejde er igangsat, og i starten af 2016 vil Naalakkersuisut inddrage organisationer, erhvervsliv og befolkning i dette arbejde.

Liste over de enkelte bosteders demografiske styrker og sårbarheder

Listen nedenfor indeholder samtlige bosteder. Fåreholdersteder er ikke medtaget i listen. Fåreholderstederne er heller ikke medregnet til et eventuelt nærliggende bosted. Dette kan give en mindre skævhed i forhold til Sydgrønland, men det er vurderingen, at det ikke har afgørende betydning for den samlede analyse af Sydgrønland.

Tallet i den første kolonne viser hvor mange af de ti demografiske parametre, det enkelte bosted udviser svaghed i forhold til. Bosteder, som er anført ud fra tallet 2, har således udvist sårbarhed ved to af de ti udvalgte parametre.

En nærmere redegørelse for, hvordan grænseværdien mellem sårbar og ikke-sårbar er blevet fastlagt, findes i Landsplanredegørelse 2015 på side 15-16.

I den anden kolonne er bostedets navn anført. Derefter følger indbyggertallet per 1. januar 2015. Tallene er hentet fra Grønlands Statistik. I den sidste kolonne er anført hvilken kommune, det pågældende bosted ligger i.

Rækkefølgen er organiseret således, at bosteder med færrest sårbarheder står øverst, og nederst i listen er anført de bosteder, der har flest sårbarheder. Hver gruppe af sårbarhed har sin egen farve. Ingen bosteder har mindre end to sårbarheder, og ingen bosteder har sårbarhed ved alle ti demografiske parametre.

Inden for hver gruppe af sårbarhed er bostederne ordnet med det største bosted først. Indbyggertallene er skrevet med tre forskellige farver. Sort er for bosteder med mere end 200 indbyggere. Grøn er for bosteder med et indbyggertal på mellem 100 og 200 indbyggere. Rød er for bosteder med mindre end 100 indbyggere.

Sårbarindex	Bosted	Indbyggertal	Kommune
2	Tasiilaq	2.093	Sermersooq
2	Nuussuaq	202	Qaasuitsup
3	Nuuk	16.992	Sermersooq
3	Ilulissat	4.491	Qaasuitsup
3	Qaanaaq	641	Qaasuitsup
3	Kangaatsiaq	532	Qaasuitsup
3	Kullorsuaq	457	Qaasuitsup
3	Saattut	218	Qaasuitsup
3	Sermiligaaq	197	Sermersooq
3	Atammik	190	Qeqqata
3	Upernavik Kujalleq	186	Qaasuitsup

4	Sisimiut	5.572	Qeqqata
4	Uummanaq	1.246	Qaasuitsup
4	Upernavik	1.140	Qaasuitsup
4	Ittoqqortoormiit	426	Sermersooq
4	Kulusuk	242	Sermersooq
4	Aappilattoq	176	Qaasuitsup
4	Ukkusissat	151	Qaasuitsup
4	Qeqertaq	120	Qaasuitsup
4	Ikerasaarsuk (Kangaatsiaq)	97	Qaasuitsup
4	Isortoq	79	Sermersooq
4	Illorsuit	72	Qaasuitsup
4	Naajaat	48	Qaasuitsup
4	Nutaarmiut	25	Qaasuitsup
5	Qaqortoq	3.164	Kujalleq
5	Kangerlussuaq	510	Qeqqata
5	Kuummiut	309	Sermersooq
5	Tasiusaq	236	Qaasuitsup
5	Innaarsuit	155	Qaasuitsup
5	Sarfanguit	121	Qeqqata
5	Tiniteqilaaq	113	Sermersooq
5	Itilleq	92	Qeqqata
5	Nuugaatsiaq	78	Qaasuitsup
5	Kitsissuarsuit	76	Qaasuitsup
5	Siorapaluk	46	Qaasuitsup
5	Ikerasaarsuk (Upernavik)	6	Qaasuitsup
6	Aasiaat	3.098	Qaasuitsup
6	Narsaq	1.529	Kujalleq
6	Kangersuatsiaq	166	Qaasuitsup
6	Saqqaq	165	Qaasuitsup
6	Iginniarfik	83	Qaasuitsup
6	Ikamiut	68	Qaasuitsup
6	Kapisillit	66	Sermersooq
6	Tasiusaq	50	Kujalleq
6	Oqaatsut	38	Qaasuitsup
6	Qeqertat	27	Qaasuitsup
6	Ammassivik	25	Kujalleq
7	Nanortalik	1.261	Kujalleq
7	Qasigianguit	1.165	Qaasuitsup
7	Kangaamiut	330	Qeqqata
7	Niaqornaarsuk	275	Qaasuitsup
7	Ikerasak	207	Qaasuitsup
7	Narsarsuaq	145	Kujalleq
7	Eqalugaarsuit	81	Kujalleq

7	Napasog	81	Qeqqata
7	Ilimanaq	52	Qaasuitsup
8	Maniitsoq	2.501	Qeqqata
8	Paamiut	1.496	Sermersooq
8	Qeqertarsuaq	871	Qaasuitsup
8	Attu	192	Qaasuitsup
8	Qaarsut	155	Qaasuitsup
8	Arsuk	95	Sermersooq
8	Narsaq Kujalleq (Narsarmijit)	86	Kujalleq
8	Niaqornat	52	Qaasuitsup
8	Savissivik	51	Qaasuitsup
8	Qassiarsuk	44	Kujalleq
8	Saarloq	34	Kujalleq
8	Igaliku	26	Kujalleq
8	Qassimiut	26	Kujalleq
8	Kangerluk	21	Qaasuitsup
9	Alluitsup Paa	233	Kujalleq
9	Qeqertarsuatsiaat	198	Sermersooq
9	Aappilattoq	113	Kujalleq
9	Akunnaaq	83	Qaasuitsup

Figur 1. Liste over bosteder og deres grad af sårbarhed.

Sammenhæng mellem størrelse og sårbarhed

Det er interessant at se, om der skulle være en sammenhæng mellem et bosteds størrelse og det antal sårbarheder, som et bosted har.

Da datagrundlaget er relativt spinkelt, er bostederne her grupperet således:

Gruppe 1: Bosteder med 2 eller 3 sårbarheder

Gruppe 2: Bosteder med 4 eller 5 sårbarheder

Gruppe 3: Bosteder med 6 eller 7 sårbarheder

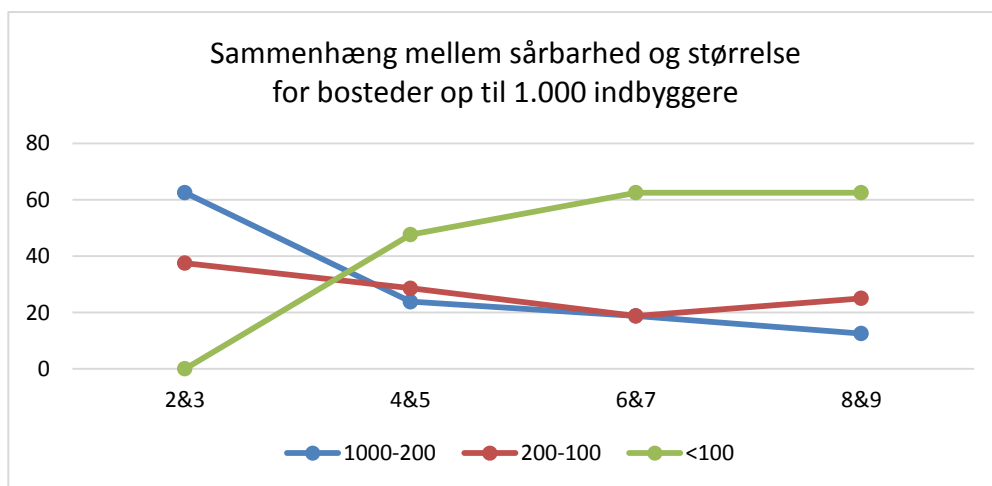
Gruppe 4: Bosteder med 8 eller 9 sårbarheder

Af analytiske årsager er her kun inkluderet bosteder, der har mindre end 1.000 indbyggere.

I Figur 2 ses fordelingen dels i faktisk antal bosteder, dels i procent inden for den pågældende gruppe af sårbarhed.

	1000-200	200-100	<100	I alt
2&3	5 63 %	3 38 %	0 0	8 100 %
4&5	5 24 %	6 29 %	10 48 %	21 100 %
6&7	3 19 %	3 19 %	10 63 %	16 100 %
8&9	2 13 %	4 25 %	10 63 %	16 100 %

Figur 2. Bosteder med op til 1.000 indbyggere fordelt på antal sårbarheder i forhold til størrelse.



Figur 3. Bosteder med op til 1.000 indbyggere fordelt på antal sårbarheder i forhold til størrelse vist grafisk.

Af Figur 2 og Figur 3 fremgår det, at der er sammenhæng mellem bostedstørrelse og antal sårbarheder. Eksempelvis har 63 % af de bosteder, som demografisk klarer sig bedst, flere end 200 indbyggere, mens 63 % af de bosteder, som klarer sig dårligst har mindre end 100 indbyggere.

Geografiske forskelle – antal bosteder

Tilsvarende er det interessant at se, om der skulle være forskelle i sårbarheder mellem kommunerne.

Da datagrundlaget er relativt spinkelt, er bostederne her grupperet således:

Gruppe 1: Bosteder med 2 eller 3 sårbarheder

Gruppe 2: Bosteder med 4 eller 5 sårbarheder

Gruppe 3: Bosteder med 6 eller 7 sårbarheder

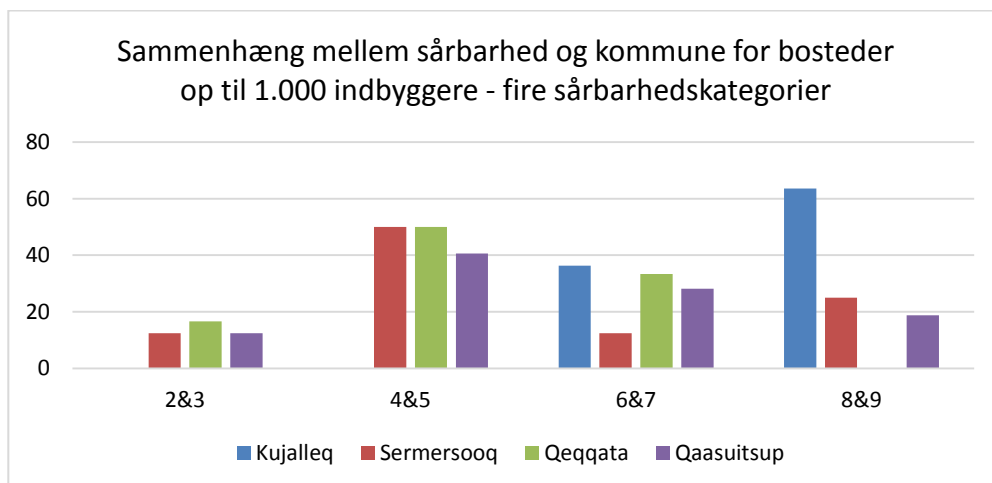
Gruppe 4: Bosteder med 8 eller 9 sårbarheder

Af analytiske årsager er her kun inkluderet bosteder, der har mindre end 1.000 indbyggere.

I Figur 4 er bostederne opdelt på kommuner og fordelt på grad af sårbarhed. Det ses, at særligt Sydgrønland udviser en særegen fordeling. Der er ingen af de sydgrønlandske bosteder på under 1.000 indbyggere, som ligger i den bedre halvdel af sårbarhedsindexet. For de øvrige tre kommuner er der en nogenlunde ens fordeling i procentvis fordeling mellem størrelse og sårbarhed.

	Kujalleq	Sermersooq	Qeqqata	Qaasuitsup
2&3	0	13	17	13
4&5	0	50	50	41
6&7	36	13	33	28
8&9	64	25	0	19

Figur 4. Procentvis antal bosteder med op til 1.000 indbyggere fordelt på antal sårbarheder i forhold til kommune.



Figur 5. Procentvis antal bosteder med op til 1.000 indbyggere fordelt på antal sårbarheder i forhold til kommune grafisk vist.

Geografiske forskelle – antal indbyggere

Den geografiske fordeling kan også analyseres ud fra antal indbyggere. Hvor mange personer bor i de forskellige grupperinger af sårbare bosteder?

Den geografiske inddeling være på flere områder end de fire eksisterende kommuner. Qaasuitsup opdeles i de tre områder, som det har været diskuteret at opdele Qaasuitsup i. Sermersooq opdeles i øst og i vest. Det giver i alt syv geografiske enheder.

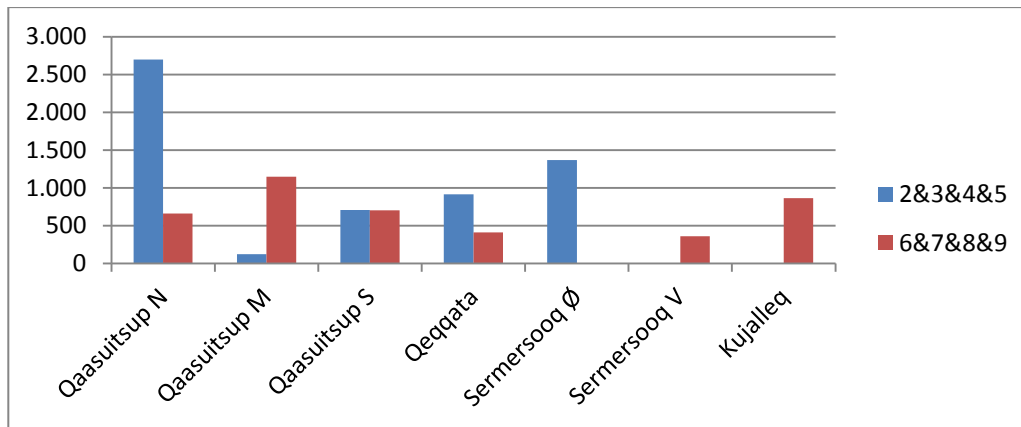
Da datagrundlaget derfor er endnu mere spinkelt, er bostederne her grupperet således:

Gruppe 1: Bosteder med 2 eller 3 eller 4 eller 5 sårbarheder

Gruppe 2: Bosteder med 6 eller 7 eller 8 eller 9 sårbarheder

	2&3&4&5	%	6&7&8&9	%	I alt
Qaasuitsup N	2.697	80,4	658	19,6	3.355
Qaasuitsup M	120	9,5	1.147	90,5	1.267
Qaasuitsup S	705	50,1	701	49,9	1.406
Qeqqata	913	69	411	31	1.324
Sermersooq Ø	1.366	100	0	0	1.366
Sermersooq V	0	0	359	100	359
Kujalleq	0	0	863	100	863
I alt	5.801	58,4	4.139	41,6	9.940

Figur 6. Antal personer i bosteder med op til 1.000 indbyggere fordelt på antal sårbarheder i forhold til syv geografiske områder.



Figur 7. Antal personer i bosteder med op til 1.000 indbyggere fordelt på antal sårbarheder i forhold til syv geografiske områder grafisk vist.

Af Figur 6 og Figur 7 ses det, at der betydelig forskel i fordelingen af personer, som bor i bosteder, der ligger i den gode halvdel af sårbarhedsindexet (markeret med blå i Figur 7) i forhold til de personer, der bor i bosteder, som ligger i den dårlige halvdel af sårbarhedsindexet (markeret med blå i Figur 7).

Mere end 58 % af befolkningen i bosteder på under 1.000 indbyggere bor i bosteder, der ligger i den gode halvdel af det demografiske sårbarhedsindex. De personer bor overvejende i nord for Nuussuaq-halvøen på vestkysten samt i Østgrønland.

De resterende næsten 42 % af befolkningen i bosteder på under 1.000 indbyggere bor i bosteder, der ligger i den dårlige halvdel af det demografiske sårbarhedsindex. Det gælder for bosteder på under 1.000 indbyggere, som primært ligger fra Sydgrønland og op til og med Diskobugten. I det område er der kun få bosteder på under 1.000 indbyggere, som kan siges at klare sig godt demografisk.

Med venlig hilsen

Nikolai S. Christensen
Departementschef